

Outil de réflexion sur la qualité du matériel développé en éducation relative à l'environnement

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
A. Le matériel est fidèle et inclusif				
A1. Est-ce que le matériel inclut de l'information exacte (p. ex. : bien documentée, facilement retraçable et accessible, basée sur la science ou les savoirs traditionnels) ?				
A2. Est-ce que le matériel est centré sur les principes de l'Équité-Diversité-Inclusion ou EDI (p. ex. : révision par des spécialistes en EDI, exemples variés provenant d'autres cultures, représentation de différentes cultures dans les illustrations, langage non genré) ?				
A3. Est-ce que l'information est présentée selon différentes perspectives et théories (p. ex. : prise en compte de plusieurs perspectives et approches théoriques, présentation et analyse critique de prises de position contraires) ?				
B. Le matériel met l'accent sur le développement de compétences				
B1. Est-ce que le matériel permet le développement de compétences variées, comme l'observation, la communication, la pensée créative, la pensée critique et la pensée systémique (p. ex. : présence de questions ouvertes, de remue-méninges, d'investigations, de présentations orales, de débats, de résolution de problèmes, de réflexions critiques) ?				
B2. Est-ce que le matériel permet le développement de compétences pour poser des questions et explorer différentes perspectives (p. ex. : les participants sont encouragés à poser leurs propres questions; à donner leur opinion et exprimer leurs points de vue; à réfléchir sur leurs propres attitudes et perspectives; à écouter les opinions et les points de vue des autres) ?				

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
B3. Est-ce que le matériel permet le développement de compétences pour la prise de décision (p. ex. : opportunités d'évaluer, de sélectionner et d'utiliser différentes méthodes pour analyser des enjeux environnementaux; présentation d'une variété d'actions possibles à mettre en place avec l'analyse de leurs coûts et bénéfices; opportunités d'utiliser différents outils technologiques pour développer et appliquer les actions choisies) ?				
B4. Est-ce que le matériel permet le développement de compétences pour relever les défis environnementaux (p. ex. : opportunités de développer un plan d'action; de le mettre en place; d'évaluer ses possibles conséquences à plus ou moins long terme, incluant celles désirées et non désirées; d'appliquer leurs autres compétences dans le processus, comme la délibération, l'écoute, la collaboration, la coopération et la communication) ?				
C. Le matériel met l'accent sur la profondeur de la compréhension				
C1. Est-ce que le matériel permet la conscientisation des interrelations environnementales (p. ex. : interrelations entre l'environnement naturel et bâti; interrelations entre les systèmes écologique, social, culturel, politique et économique; prise de conscience que les impacts négatifs des enjeux environnementaux ne sont pas nécessairement égaux selon l'origine ethnoculturelle, le genre, l'âge) ?				
C2. Est-ce que le matériel met l'accent sur des concepts-clés en environnement (p. ex. : tirés des sciences environnementales, comme la chimie, la biologie et la physique; tirés des sciences sociales, comme l'histoire, la psychologie, les sciences politiques, l'économie; tirés des savoirs traditionnels) ?				
C3. Est-ce que le matériel permet de contextualiser les concepts présentés (p. ex. : les concepts sont présentés dans leur contexte écologique, social, culturel, politique et économique; les concepts sont associés aux expériences vécues « dans la vraie vie » et aux intérêts des participants) ?				

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
C4. Est-ce que le matériel permet de tenir compte d'une variété d'échelles (p. ex. : échelle de temps : court, moyen et long terme, ainsi que passé, présent et futur; échelle de portée : locale, régionale, provinciale, nationale, internationale; prise en compte de la complexité des décisions environnementales selon ces différentes échelles et de leurs impacts) ?				
D. Le matériel met l'accent sur la responsabilité personnelle et citoyenne				
D1. Est-ce que le matériel permet de développer un sentiment de responsabilité personnelle (p. ex. : possibilité d'explorer et de réfléchir sur les conséquences possibles de nos comportements sur le plan environnemental; exposition à des modèles diversifiés sur le plan de l'origine ethnoculturelle, de genre, d'âge et de religion qui ont fait une différence dans leur communauté; prise de conscience sur le pouvoir d'agir pour promouvoir la justice environnementale et sur l'aspect cumulatif des actions individuelles; développement d'un sentiment de responsabilité envers l'environnement) ?				
D2. Est-ce que le matériel permet de développer le sentiment d'efficacité personnelle et d'agentivité (p. ex. : renforcement de la perception de pouvoir faire une différence; présentation de plusieurs stratégies de participation citoyenne et opportunités de mettre en place des actions individuelles et collectives en collaboration avec des partenaires de la communauté; réflexions sur ce qui rend certaines stratégies plus efficaces que d'autres; partage des actions et des réussites avec la communauté) ?				
E. Le matériel est basé sur des pratiques pédagogiques efficaces				
E1. Est-ce que le matériel inclut des stratégies pédagogiques centrées sur les participants (p. ex. : basées sur leurs intérêts, leurs façons d'apprendre, leurs compétences de base et leurs connaissances antérieures; diversifiées et actives, incluant notamment l'exploration, la découverte, la recherche, la discussion, la mise en application et les expériences pratiques; orientées vers l'expression des idées, les interactions avec les autres, le leadership, la réflexion) ?				

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
E2. Est-ce que le matériel tient compte des différentes façons d'apprendre (p. ex. : les concepts sont transmis à travers une variété de modes sensoriels, comme la vue, l'audition, le toucher; différents supports sont utilisés, notamment des textes, des vidéos, des présentations PowerPoint; les activités sont adaptées au stade développemental des participants, à leurs caractéristiques individuelles et à leur niveau de langage) ?				
E3. Est-ce que matériel permet de faire des liens avec la vie quotidienne (p. ex. : les concepts enseignés sont directement liés à ce que vivent les participants et s'inspirent de leurs expériences; les exemples, les métaphores ou les vignettes présentés sont pertinents pour les participants; des exemples d'utilisation des technologies, comme les réseaux sociaux, pour faire des liens avec la réalité des participants, sont fournis; des activités à faire à la maison sont fournies; des suggestions pour impliquer les membres de l'entourage sont offertes) ?				
E4. Est-ce que les activités peuvent prendre place à l'extérieur de la classe traditionnelle (p. ex. : laboratoire de science, local informatique, cour d'école, parc, musée, forêt, base de plein air, jardin botanique, jardin communautaire; suggestions de partenariat avec des organismes de la communauté) ?				
E5. Est-ce le matériel tient compte de la nature interdisciplinaire de l'éducation relative à l'environnement (p. ex. : les différentes matières dans lesquelles les activités peuvent prendre place sont mentionnées, comme le français, les mathématiques, l'histoire, la géographie, la musique, l'éducation physique; opportunités d'inviter différents spécialistes) ?				
E6. Est-ce que les objectifs du matériel sont clairement énoncés (p. ex. : les objectifs sont clairs et pertinents; le contenu est rattaché aux objectifs et les étapes pour atteindre l'objectif sont clairement identifiées; les pratiques pédagogiques pour atteindre les objectifs respectent les meilleures pratiques et sont appropriées; les objectifs soutiennent le développement de la littératie environnementale et sont alignés avec les objectifs de développement durable des Nations Unies) ?				

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
E7. Est-ce que le matériel est adapté au contexte spécifique d'apprentissage (p. ex. : les ressources requises sont disponibles; la durée est appropriée et cohérente avec les objectifs d'apprentissage; les animateurs ont assez d'expérience pour les activités proposées) ?				
E8. Est-ce que le matériel permet d'évaluer la progression des apprentissages chez les participants (p. ex. : une variété de moyens d'évaluation sont fournis, comme la création d'un porte-folio, le dépôt d'un protocole de recherche, des questions ouvertes; les moyens d'évaluation suggérés sont efficaces, significatifs et appropriés; l'évaluation est effectuée de façon continue et permet de faire un suivi et de bonifier le matériel; les résultats escomptés sont liés aux objectifs; les attentes quant aux résultats escomptés sont clairement communiquées aux participants) ?				
F. Le matériel est bien conçu et facile à utiliser.				
F1. Est-ce que le matériel est bien structuré (p. ex. : les instructions pour les animateurs sont claires, précises et concises; les concepts sont bien articulés; les exemples sont concrets, appropriés et facilement compréhensibles; les informations sont regroupées sous des rubriques pertinentes, comme la clientèle cible, les objectifs, le matériel et les ressources requis, les étapes de réalisation, la durée, l'espace et les moyens d'évaluation formatifs et sommatifs) ?				
F2. Est-ce que le matériel est attrayant et facile à utiliser (p. ex. : la mise en page est attrayante et intéressante; les illustrations, les photos, les cartes, les figures et les graphiques sont faciles à lire et à comprendre; le matériel est facile d'accès et se range facilement; les documents à distribuer et les ressources électroniques sont facilement reproductibles; les droits d'auteur sont précisés ou l'autorisation de reproduire le matériel est accordée; les documents sont disponibles en format électronique) ?				
F3. Est-ce que le matériel est durable (p. ex. : le matériel peut être réutilisé plusieurs fois; les mises à jour sont faciles à faire et accessibles; le matériel est peu coûteux; la quantité de matériel jetable est raisonnable; le matériel peut être recyclé en fin de vie) ?				

Thèmes et indicateurs	Oui	Partiellement	Non	Pistes de réflexion sur des améliorations possibles
F4. Est-ce que le matériel peut être facilement adapté selon la clientèle et le contexte d'apprentissage (p. ex. : des suggestions sont fournies pour adapter le matériel selon les caractéristiques des participants, notamment l'âge; les documents à distribuer sont disponibles en plusieurs langues; des suggestions sont fournies pour adapter le matériel selon si l'activité est effectuée à l'intérieur ou à l'extérieur, dans un contexte formel ou non formel, en petit ou en grand groupe; des suggestions pour trouver des alternatives à moindres coûts ou emprunter de l'équipement auprès de partenaires de la communauté sont fournies; des stratégies pour adapter le matériel pour des personnes avec des besoins particuliers sont proposées) ?				
F5. Est-ce que le matériel est accompagné d'une formation pour les animateurs (p. ex. : activités de développement professionnel, soutien technique, activités de formation continue, communauté de pratique) ?				
F6. Est-ce que le matériel permet d'atteindre les objectifs visés (p. ex. : le matériel a fait l'objet d'un pré-test; des professionnels et des spécialistes en environnement, incluant ceux qui possèdent des savoirs traditionnels, ont participé à la création du matériel et ont donné de la rétroaction pendant tout le processus) ?				
F7. Est-ce que le matériel respecte les recommandations et les standards de pratique à l'échelle locale, régionale, provinciale, nationale et internationale (p. ex. : associations reconnues et accréditées en éducation relative à l'environnement) ?				